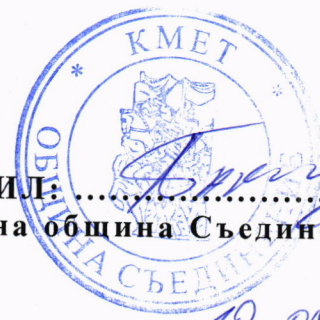


УТВЪРДИЛ:
Кмет на община Съединение



Дата на утвърждаване: 10.09.2016

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка в процедура за избор на изпълнител с покана до определени лица, с предмет: **„Доставка на оборудване и обзавеждане на помещения за обучение на деца в Детска градина „Осми март” гр. Съединение”**

На 10.09.2016г. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-1040/10.09.2016г. на Кмета на Община Съединение, за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка в процедура за избор на изпълнител с покана до определени лица, с предмет: **„Доставка на оборудване и обзавеждане на помещения за обучение на деца в Детска градина „Осми март” гр. Съединение”**.

От 11.00 часа в гр. Съединение, бул „Шести септември” № 13, етаж 2, в заседателна зала, се събра комисия в състав, определен в Заповед № РД-1040/10.09.2016г. на Кмета на Община Съединение, както следва :

Председател: инж. Камен Стойчев – Директор Дирекция ТСПГСЕУСДД

Членове:

1. Ваня Манчева – главен експерт в Дирекция ТСПГСЕУСДД;
2. адв. Иван Колев - юрист;

Председателят на комисията получи подадените оферти за участие и откри заседанието в 11:00 часа. След запознаване със списъка на участниците в настоящата процедура, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствието на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 51 от ППЗОП.

Комисията установи, че заявления за участие са постъпили от 1 /едно/ лице: „Българска училищна индустрия” ООД, - гр. София, ул. „Родопски извор” № 40, вх. В, ап. 32.

На заседанието не присъстват представители на участниците.

I. Отваряне на офертите

Комисията започна работа след получаване на представените оферти.

Офертите бяха разгледани в етапа на публично заседание, на което не присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

1. „Българска училищна индустрия” ООД:

Представено е ценово предложение с приложена количествено-стойностна сметка.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение и приложената количествено-стойностна сметка, при което установи, че включените в нея видове и количества доставки съответстват напълно на видовете и количествата, посочени в количествената сметка, неразделна част от поканата за представяне на оферти.

При извършена проверка за сборни грешки комисията констатира, че е налице такава по

отношение на посочената от участника крайна обща цена за изпълнение на доставката. В ценовото предложение и в количествено-стойностната сметка е посочена крайна цена без ДДС в размер на 34 396,76 лева, която не съответства на сбора от общите цени на отделните видове и количества стоки от предмета на доставката. Общите цени на всяка една от предлаганите стоки, посочени в последната колона на количествено-стойностната сметка на участника /колона „общо“/, са правилно изчислени като произведение от единичната цена и количеството на съответната стока, но сборът от общите цени на всички предлагани стоки е посочен в грешен размер. При направената проверка от комисията, общият сбор на стойността на всички предлагани стоки е 36 677,70 лева без ДДС, която следва да се приеме за окончателна цена за изпълнение на поръчката, а не посочената от участника 34 396,76 лева без ДДС, тъй като посочената такава от участника е резултат от допуснатата техническа сборна грешка.

Комисията констатира, че до приключване на работата ѝ, от страна на участника е постъпило писмо, с което уточнява, че е констатирал описаната по-горе в протокола сборна грешка като моли за вярна да се счита общата крайна цена за изпълнение на доставките в размер на 36 677,70 лева без ДДС, констатирана и от комисията като вярна обща крайна цена за предлаганите доставки.

Други изисквания към участника не са поставени от Възложителя, поради което комисията не извърши констатация за наличието на други параметри на предложението.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Поради липса на присъстващи представители на участниците, ценовото предложение не е подписано от такива лица.

Поради наличието само на един участник не е налице необходимост от съпоставяне на предложената от него цена с тази на други участници, нито от извършване на оценка и класиране, с оглед на което, и предвид констатациите по-горе, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта за изпълнение на обществената поръчка: „Българска училищна индустрия“ ООД.

Комисията приключи своята работа на 10.09.2016г. в 13.00 часа и в същия ден предава протокола и цялата документация на възложителя, за утвърждаването му.

Председател: инж. Камен Стойчев:

Членове:

1. Ваня Манчева:

2. адв. Иван Колев: